



5/11/2021 9:00  
Data.....ora.....  
Se va înainta împreună cu dosarul  
la Înalta Curte de Casație și Justiție  
Președinție secție,

SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI DATA.....ORA.....

Nr.15A/7560/CA/03.11.2021

LA DOSAR  
GREFIER,

zel

**CURTEA DE APEL BUCUREȘTI**  
**Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal**

**Dosar nr.4764/2/2021**

**Guvernul României**, prin Secretariatul General al Guvernului, cu sediul în București, Piața Victoriei nr.1, sector 1, având cod de identificare fiscală 4283422, cont bancar: RO98TREZ70023510120XXXXX deschis la ATPMB, număr telefon: 021.3143400, număr fax 021.3191182, adresă e-mail [contencios@gov.ro](mailto:contencios@gov.ro), reprezentat, în temeiul art.3 alin.(1) pct.13 din Hotărârea Guvernului nr.137/2020, prin domnul Tiberiu Horațiu Gorun, secretar general al Guvernului, numit în funcție prin Decizia Prim-ministrului nr.98/2021, având calitatea de recurent-pârât,

În contradictoriu cu **Coaliția pentru Apărarea Statului de Drept**, în calitate de intimată-reclamantă,

În temeiul dispozițiilor art.20 din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale art.483 și urm. din Codul de procedură civilă, declară în termen legal

**RECURS**

Împotriva Sentinței civile nr.1465/21.10.2021 pronunțată de Curtea de Apel București - Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal, în Dosarul nr.4764/2/2021.

Vă solicităm să dispuneți înaintarea cererii de recurs, împreună cu dosarul cauzei, la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal.

**Chestiuni prealabile:**

Motivele de casare a hotărârii și încheierii instanței de fond se circumscriu ipotezei prevăzute de dispozițiile art.488 alin.(1) pct.8 Cod procedură civilă și art.20 din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.

În ceea ce privește motivele de recurs, acestea se referă la soluția pronunțată pe fond, respectiv, de anulare a Hotărârii Guvernului



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI

**nr.636/2021, a Hotărârii Guvernului nr.678/2021 și a Hotărârii Guvernului nr.730/2021.**

Sub acest aspect, opinăm că instanța de fond nu a realizat o încadrare juridică adecvată în raport cu situația de fapt relevată de actele dosarului, ceea ce a condus la pronunțarea unei soluții vădit nefondate. Mai mult, motivarea soluției pronunțată pe fondul cauzei excede motivelor cererii de chemare în judecată.

Fără a reitera argumentele expuse prin întâmpinările depuse la instanța de fond, pe care le susținem, învederăm faptul că necesitatea menținerii stării de alertă pe teritoriul României nu se rezumă la derularea concertelor, ci vizează – în primul rând – asigurarea stocului de medicamente și echipamente, a vaccinurilor (puse la dispoziție gratuit populației), a capacității de reacție a instituțiilor statului. Măsurile au fost luate gradual pe parcursul ultimului an și, ori de câte ori rata infectărilor a scăzut, au fost dispuse măsuri de relaxare.

Hotărârile Guvernului sunt acte administrative care se bucură de prezumția de legalitate, iar nelegalitatea acestora trebuie dovedită.

Legalitatea actelor administrative impune respectarea anumitor cerințe: actele să fie adoptate sau emise de către autoritățile competente din punct de vedere material/teritorial și în limitele acestor competențe; conținutul actului administrativ să fie conform cu conținutul legii în baza căreia este emis; actele să corespundă scopului urmărit de legea pe care o pun în executare; actele să fie adoptate sau emise în forma specifică actelor administrative și a normelor de tehnică legislativă prevăzute de lege.

Toate aceste cerințe esențiale au fost respectate în cauză, hotărârile Guvernului fiind adoptate în deplină concordanță cu prevederile art.3, 4, 6 și art.71 alin.(1) din Legea nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările și completările ulterioare.

Toate măsurile dispuse atât în perioada stării de urgență, cât și în prezent, în perioada stării de alertă, au fost instituite în limitele permise de Constituția României, în măsura art.53 din Constituție care prevede că „(1) *Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav. (2) Restrângerea poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății.*”

Pentru aceste motive, nefiind indicii în sensul că hotărârile Guvernului a căror anulare se solicită ar contraveni Constituției României, Ordonanței Guvernului nr.137/2020 sau Legii nr.55/2020, **vă solicităm admiterea recursului**



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI

*și casarea în parte a sentinței recurate, în sensul admiterii excepțiilor invocate, iar pe fond a respingerii acțiunii.*

Prezentul recurs este scutit de la plata taxei judiciare de timbru în temeiul dispozițiilor art.30 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru.

Sub aspect probator, solicităm încuviințarea probei cu înscrisuri.

Solicităm judecarea cauzei și în lipsă, în conformitate cu prevederile art.223 alin.(3) și art.411 alin.(1) pct.2 teză finală din Codul de procedură civilă.

SECRETAR GENERAL AL GUVERNULUI

TIBERIU HORĂȚIU GORUN

